

LIMBA ȘI STILUL LUI G. BACOVIA

DE

AL. ANDRIESCU

Arta lui G. Bacovia, așa cum s-a remarcat de mai multă vreme, se caracterizează printr-o simplitate extremă¹⁾. Fără nici o concesie, poetul a ocolit, cu o discreție rară, declarația zgomotoasă, imaginea artificioasă, complicația sintactică, cuvântul căutat. Între bogăția și simplitatea stilistică a optat, întotdeauna, pentru simplitate. Arta sa poetică se reduce, de aceea, la câteva elemente utilizate fără tema monotoniei aproape în toate poeziile pe care le scrie. Poetul nu manifestă niciodată dorința de a câștiga și prin ineditul expresiei, ceea ce câștigase, definitiv, în lirica românească, prin nota profund originală a mesajului său poetic. Această originalitate rezultă din dezvaluirea sinceră a unor stări sufletești apăsătoare născute într-un univers citadin sufocat de marasm burghez. Tristețile devastatoare din poezia bacoviană nu-și află explicația într-o predispoziție maladivă a poetului, persecutat, din această cauză, de viziunea halucinantă a unui univers în descompunere. Poetul se simte „mîhnit de crimele burgheze“, cum singur mărturisește. Poezia lui se reduce de aceea, în ultimă analiză, la notarea, cu o mare economie a mijloacelor artistice, a unor stări sufletești apăsătoare, generate de condițiile de viață pe care le oferea deposedaților o orinduire nedreaptă, în pragul descompunerii și apusului ei definitiv. Aceste mijloace artistice simple dau totuși versului bacovian o mare putere de sugestie și posibilitatea de a reliefa, în modul cel mai potrivit, un adevăr sufleteș zguduitor. Prin urmare, nu trebuie să vedem aici o dovadă de inaptitudine artistică, care s-ar manifesta în ariditatea stilului, ci o modalitate specifică de exprimare. Cercetarea materialului de limbă folosit de poet, ceea ce ne propunem să facem în aceste pagini, ne va permite să cunoaștem mai îndeaproape măiestria sa artistică.

1) Sînt interesante, în acest sens, considerațiile pe care le făcea poetul Mihai Beniuc într-un articol publicat în *Țară nouă*, în anul 1939: „nimeni nu a mai scris în românește cu mai mare economie de cuvinte, cu mai multă lipsă de artificiu, cu mai profundă sinceritate versuri impregnate de un adînc afect față de destinul uman“ (Vezi *Meșterul Manole*, cronică și studii literare, 1934—1957, E.S.P.L.A., 1957, p. 110).

Versul bacovian are o sonoritate deosebită. Deși la prima vedere șochează insistența cu care poetul folosește anumite culori, de unde și interesul unor critici pentru acest aspect al artei sale, muzica tristă, gravă, a versului bacovian nu trebuie subestimată. Socotim, din această cauză, utilă mai întâi o cercetare a bazei fonetice a poeziei bacoviene. Lingvistul sovietic R. A. Buda gov atrage atenția, în *Introducere în știința limbii*, asupra unui fapt în general neglijat și de criticii literari și de lingviștii preocupati de cercetarea stilului beletristic, funcția estetică pe care o capătă sunetele în poezie: „Aici sunetele nu mai sînt numai o modalitate de existență a limbii, ci și un mijloc care capătă o importantă *funcție estetică*. Dacă în limbă sunetele în genere n-au prin ele înseși sens, în schimb în poezie ele sînt percepute altfel: alături de cuvinte, sunetele sînt selectate și „dispuse“ special în vers“²⁾. Vom încerca, așadar, să urmărim, mai întâi, aceste valori speciale, pe care le capătă sunetele în poezia lui Bacovia³⁾.

Muzicalitatea particulară, uneori numai gravă, alteori sumbră, a poeziei bacoviene se întemeiază pe frecvența ridicată a vocalelor *a, o, u*. Între acestea, *u* are un rol preponderent și, de multe ori, alternează cu *i*, în vederea aceluiași efect acustic:

„Dormeau adînc sieriile de plumb.
Și flori de plumb și funerar veșmînt —
Stam singur în cayou... și era vînt...
Și scîrțiau coranele de plumb“.

(*Plumb*)

„Amurg de toamnă pustiu, de humă,
Pe cîmp sinistre șoapte trec pe vînt —
Departe plopilor s-apleacă la pămînt
În larg balans lenevos de gumă“.

(*Amurg de toamnă*)

Muzicalitatea sumbră a versurilor este pusă în valoare mai ales de rimă: *plumb, veșmînt-vînt, plumb; humă-gumă, vînt-pămînt*. Nazalele *m* și *n* au proprietatea de a lungi straniu cele două vocale (*u* și *i*), care alternează în rimă, prin mărire a capacității rezonatoare. Ar putea fi citate numeroase exemple asemănătoare. Poetul nu manifestă nici o îngrijorare față de folosirea aceluiași procedee pentru a obține muzica gravă de care are nevoie și repetă obsedant același cuvînt, să zicem *plumb*, simbolul apăsării, sau același grup de sunete de-a lungul mai multor versuri. Nu găsește că trebuie disprețuită nici măcar rima facilă, cum este aceea pe care o obține prin folosirea verbelor la același mod sau timp, ca în aceste versuri:

2) Vezi R. A. Buda gov, *Introducere în știința limbii*, Editura științifică, 1961, p. 398.

3) Pentru aceasta ne vom folosi și de unele rezultate pozitive la care ajunge M. Grammont, în cunoscutul său tratat de fonetică: *Traité de phonétique*, Paris, 1933.

„De-atîtea nopți aud plouînd.
 Aud materia plîngînd...
 Sînt singur și mă duce-un gînd
 Spre locuințele lacustre“.

(*Lacustră*)

„Plinsetul materiei“ este foarte bine sugerat de acustica acestor versuri, în care succesiunea sufixului morfologic *-înd* nu mai are nimic supărător și se completează perfect cu repetarea grupului *pl*. La acest plinset al materiei în descompunere se asociază și sunetele lichide, *l* în primul rînd (v. și ultimul vers). Invelișul sonor al cuvintelor colaborează într-un mod fericit cu imaginea rară din versul: „Aud materia plîngînd“, asociîndu-se înțelesului ei general⁴).

De cele mai multe ori astfel de combinații acustice sînt întîmplătoare, produse de zonele obscure ale conștiinței poetului. Nu rare sînt însă cazurile cînd valoarea impresivă a sunetelor este folosită în mod conștient. Printre alte exemple, poate fi citată și repetarea onomatopeei *hau*, care se cere rostită cu prelungirea vocalei *u*:

„Hau!... Hau!... depărtat sub stele-nghețate.
 În noaptea grozavă la cine voi bate?...
 O, vis... o, libertate...
 Hau!... Hau!... depărtat sub stele-nghețate“.

(*Plumb de iarnă*)

La efectul onomatopeei *hau* trebuie să mai adăugăm și revenirea cu insistență a consoanei surde *t*, care intră, împreună cu vocalele *a* și *e*, în rimă. De altfel catrenul este monorimat (*-ate*). Cităm cuvintele care cuprind grupurile de sunete menționate: *depărtat*, *stele-nghețate*, *noapte*, *bate*, *libertate*, *depărtat*, *stele-nghețate*. E un fel de repetiție mecanică aici, capabilă să sugereze speranța dezamăgită într-un vag vis de libertate.

Folosirea conștientă a valorii impulsive a sunetelor poate fi dovedită și cu exemplul următor:

„Și-acea caterincă-fanfară —
 Îmi⁵) dete un tremur satanic;
 În racle de sticlă-princese
 Oftau, în dantele, mecanic“.

(*Panoramă*)

4) După cum observa R. A. Budagov, „în poezie rolul hotărîtor aparține elementelor semantice ale limbii, însă nu trebuie să uităm și funcția sunetelor, amintită mai sus“ (*op. cit.*, p. 398). Sunetele nu sînt purtătoare ale unor înțelesuri independente de cuvînt. Ele sînt, însă, un auxiliar prețios, pe lângă înțelesul cuvintelor, în sugerarea unei anumite atmosfere și a anumitor stări sufletești, așa cum se întîmplă în exemplele citate din poeziile lui Bacovia.

5) În ediția din 1957, îngrijită de autor, versul acesta apare astfel: „În *i* dete un tremur satanic“ (p.74).

Efectele sonore ale acestor versuri sînt realizate cu ajutorul vocalei deschise *a*, mai ales în cuvintele *caterincă*, *fanfară* (aceasta din urmă revine mereu în poezia bacoviană) și de vocala *i*, destinată să sugereze sunetul ascuțit al demodatului instrument. Trebuie notată și prezența explozivelor *c* și *t*, care completează necesar această muzică stranie: *caterincă*, *sticlă*, *satanic*, *mecanic*. Rima *satanic-mecanic* cuprinde toate elementele sonore pomenite.

Folosirea vocalei *i* pentru obținerea unei muzici răscolitoare, delirante, poate fi urmărită și în alte exemple:

„Ningea bogat, și trist ningea, era tirziu
Cînd m-a oprit în drum, la geam, clavierul:
Și-am plîns la geam, și m-a cuprins delirul —
Amar, prin noapte vîntul fluiera pustiu“.

(*Marș funebru*)

Rima, altfel destul de săracă, cuprinde, ca de obicei, sunetele cu greutate în poezie: *tirziu-pustiu*, *clavierul-delirul*. Prezența lui *u* neaccentuat adaugă un timbru sumbru muzicii ascuțite rezultate din frecvența vocalei *i*. Cuvintele *clavier* și *delir* revin cu insistență în poezia bacoviană. Face parte dintr-un fond principal de cuvinte cu ajutorul cărora poetul sugerează stări sufletești depresive.

Muzica gravă, punctată de sunete ascuțite, este preferată și în alte versuri:

„Da, plouă cum n-am mai văzut...
Și grele tălângi adormite.
Cum sună sub șuri învechite!
Cum sună în sufletu-mi mut!“

(*Plouă*)

Vocala *u* din *văzut-mut* alternează cu vocala *i* din *adormite-învechite*. Prezența consoanei *t* are darul să înăbușe ceva din sonoritatea vocalelor menționate, în special a vocalei *u*, și întărește proprietatea versurilor de a sugera extincția.

Frecvența ridicată a vocalei clare *e* din unele versuri ale poetului imprimă acestora un fel de strălucire sonoră, susținută și de vocala *o*, ca în versurile următoare:

„Lunecau baletistele albe...
Degajări de puternice forme.
Albe, în fața lumii enorme,
Lunecau baletistele albe“.

(*Balet*)

Alunecarea, în dans, a baletistelor albe este sugerată și de prezența consoanelor lichide din versurile citate (vezi mai ales versul care se repetă). Vibranta *r* are darul de a mări capacitatea sonoră a vocalei *o*, în rima *forme-enorme*, și versul capătă rezonanțe puternice.

Citeodată repetarea aceluiași grup de sunete se transformă în aliterații prelungite de-a lungul mai multor versuri ca în exemplul:

„Iarna, de-o vreme, ma duce regretul
Prin cringuri, pe margini de linii ferate —
Trec singur spre scară pe ape-nghețate,
Cînd filfiie, pe lume, violetul“.

(*Plumb de iarnă*)

Zgomotul frîngerii zăpezii înghețate este bine sugerat de repetarea grupului *re*, după cum consoanele *f* și *l* din ultimul vers conduc la impresia de plutire, de scurgere, mai ales cu ajutorul formației onomatopice *filfiie*.

Poezia lui G. Bacovia, cercetată din punctul de vedere al surselor lexicale, ar putea fi calificată săracă. Poetul s-a folosit meru, după cum am putut constata și pînă aici, de aceleași cuvinte, repetîndu-le, pe unele, pînă la obsesie. În vocabularul poeziei bacoviene se disting, prin numărul lor mare, doar neologismele. Poet citadin prin excelență, G. Bacovia va recurge adeseori la neologismul de circulație curentă, uzual, la termenul gazetăresc, politic, sau la termenii folosiți în mod obișnuit de criticul de artă. Exemplele sînt extrem de numeroase: *acorduri*, *aeroplan*, *afișe*, *amant*, *amor*, *anonimă*, *anotimp*, *antic*, *antrenare*, *aranjat*, *armonii*, *arpegii*, *aspect*, *atmosferă*, *avar*, *bagaj*, *bahice*, *bal*, *balcon*, *balet*, *bancnotă*, *bizon*, *blazat*, *bloc*, *blondă*, *broșuri*, *brună*, *burghez*, *bulevarde*, *cabaret*, *candori*, *cangrenată*, *catedrale*, *cerc*, *cinematografe*, *clar*, *coincidențe*, *compătîmind*, *comun*, *concret*, *continent*, *conștiință*, *contrast*, *contrazic*, *controversă*, *cor*, *coridoare*, *dansa*, *declamă*, *degenerat*, *deja*, *delir*, *destin*, *dezolant*, *devastat*, *diametral*, *ecoul*, *electrică*, *egalitate*, *enorme*, *eronată*, *eșarfă*, *etern*, *evenimente*, *examene*, *fals(ă)*, *fanfară*, *fantastic*, *fatal*, *feminine*, *fenomen*, *flaut*, *fine*, *fîmament*, *foburgul*, *forme*, *funebre*, *gală*, *gamă*, *gară*, *genii*, *glacial*, *grade*, *grandios*, *grandoare*, *hibernal*, *humor*, *ideal*, *ilustrează*, *imaginez*, *important*, *impozant*, *incoerent*, *inert*, *infini(ă)*, *instinctul*, *intern*, *liceu*, *liră*, *lupanar*, *mașină*, *meccanic*, *melancolia*, *metal*, *metalic*, *milionar*, *mistere*, *mizantropie*, *modernă*, *monedă*, *mod*, *modula*, *momente*, *monoton*, *muzeu*, *muzică*, *natural*, *nazalizînd*, *neatent*, *normă*, *nocturne*, *note*, *nupțial*, *orchestre*, *organizare*, *orgă*, *orgie*, *orient*, *orizont*, *orizontal*, *opere*, *ore*, *ovală*, *paradoxe*, *parc*, *pasional*, *pedanți*, *piane*, *piculină*, *plane*, *poema(e)*, *poetică*, *port*, *pozitivist*, *preistoric*, *preocupare*, *princese*, *profesori*, *proletari*, *proză*, *publice*, *pușcat*, *rafale*, *rațiune*, *realizat*, *regret*, *reverii*, *real*, *reprezintă*, *romantice*, *salon*, *sarcastic*, *satir*, *scene*, *secret*, *secular*, *serenadă*, *sever*, *signale*, *simbol*, *simbolism*, *solitar*, *solemn*, *sonoriza*, *statice*, *studiul*, *sublim*, *sumbrou*, *surdină*, *supremă*, *suspect*, *surînt*, *tablou*, *taciturn*, *taverne*, *teruse*, *tomul*, *transfigurat*, *vagă*, *vals*, *vapor*, *vest*, *vibrează*, *viol*, *violet*, *violină*, *vitrine* ș.a.

Revin cu insistență în poezia bacoviană cuvinte, de cele mai multe ori neologisme, legate de boală, de moarte, de neliniștea organică. Din cauza frecvenței lor ridicate, aceste neologisme merită să fie citate separat: *agonie*, *agonizează*, *alcoolice*, *alcooolizat*, *cadavru*, *cancer*, *catafalc*, *cavernos*, *capou*, *degenerat*, *delir*, *doliu*, *eczemă*, *fantome*, *ftizie*, *funebre*, *funerar*, *halu*

cinare, histerie, histerizate, instinct, lugubru, nerri (repetat în titlurile altor poezii), *psihoze, sanatorii, simptomă, spasm, spitale* etc.

Determinarea unui neologism cu alt neologism este un procedeu obișnuit în poezia bacoviană și demonstrează abundența acestui material lexical: *agonia violetă, bulevarde glaciale, cartiere democratice, cerc barbar, claxon armoniic, complexul organic, crimele burgheze, curentul decadent, decor de do-liu, decor miliardar, derizorii ecouri, estetic urban, filozoful proletar, finala melodie, funebra melodie, grave drame sociale, idei tumultuoase, marșul mo-noton, melodia funerară, ordine militară, prezentară afectat, probleme so-ciale, secol rafinat, știința versificării, rastul cavou* ș.a. Nu rare sînt cazurile cînd neologismul cuprinde versuri întregi: „*O poemă decadentă cadaveric parfumată*“, „*Profil de burg gigant*“ etc. Nu mai pomenim atîtea poezii care cuprind chiar în titlu neologisme. Menționăm și faptul că multe poeme poartă titluri latinești: *Pulvis. Ego. Vobiscum. Dies irae. Veritas, Requiem, Sic transit, Nihil novi* etc.

Cercetarea neologismului bacovian impune o observație care trebuie reți-nută. Poetul nu s-a îndreptat către acest izvor lexical cu intenția de a selecta cuvinte rare, menite să solicite sensibilitatea cititorului prin caracterul lor exotic. A acordat termenului prozaic, gazetăresc, aceeași ospitalitate în poe-zia sa ca și termenului cules din științele exacte, ambii considerați în afara terminologiei poetice, prozaici. Citeodată astfel de „prozaisme“ cuprind ex-presii întregi, după cum s-a putut vedea din exemplele citate mai sus.

Poezia lui G. Bacovia, plină de neologisme, ar trebui să reprezinte, în planul limbii literare, o fază foarte avansată. Terminologia politică, cita-dină, termenii tehnici din domeniul esteticii, cu preponderanța celor legați de muzică și de literatură, împing poeziile sale spre ultima treaptă de dez-voltare a limbii literare. Cu toate acestea, lectura celor mai multe poezii ale lui G. Bacovia îți lasă o puternică impresie de vetust, de desuet. Contribuie la acest efect nu numai atmosfera provincială, depășită, din unele poezii, ci și vocabularul lor. De fapt conținutul își caută forma corespunzătoare. Nu este cazul să mai revenim asupra cuvintelor legate de moarte și înmormîntare, care contribuie, într-un grad foarte înalt, la realizarea aerului vetust al unor versuri bacoviene, deși, după cum am observat, cei mai mulți termeni din această categorie sînt tot neologisme. Mai interesantă, pentru discuția noas-tră, ni se pare preferința poetului pentru dubletul ușor arhaic al unor cu-vinte. Dubletul este, de cele mai multe ori, tot un neologism, însă aparține unei categorii cu o situație precară în limba romînă. În felul acesta se ajunge la situația paradoxală că neologismul este simțit învechit și cuvîntul romî-nesc, cu care concursa într-o vreme, nu. Așa stau lucrurile cu neologismele: *amor*, înlocuit aproape total de *iubire, amant, amanți*, înlocuite cu *iubit(ă), îndrăgostit(ă), roză*, înlocuit de *trandafir, suvenir*, înlocuit de *amintire* etc. Unii din acești termeni mai circulă doar cu înțelesuri peiorative sau alimen-tează limbajul polemic. Bineînțeles că în poezia lui G. Bacovia nu circulă cu astfel de sensuri. Alături de termenii înregistrați, pentru aerul lor desuet, am mai menționa și cuvintele: *fantazie*, înlocuit de mai noul *fantezie, clavier*, înlocuit de *pian* și neuzitatele *mantie, princesă, signale* etc.

Poetul apelează rar și la alte surse lexicale, în afara neologismului. După cum s-a putut observa, chiar ideea de vechi o sugerează prin neologismul desuet, cu rezonanțe fonetice vechi, și nu prin arhaism, așa cum se întâmplă în mod obișnuit. Pentru a atinge acest scop, poetul se servește și de câteva regionalisme, mai ales în versurile în care evocă tirgul glodos, cu du-ghe-ne mizere și drame meschine sau răscolitoare, condamnat la sufocare de indiferența conducătorilor vechiului regim. Viața se desfășoară aici, în mahalaua aproape rurală, după un tipar arhaic. Nu vor surprinde, de aceea, termeni ca : *butnărie, coceni, cotiugare, crivat, dugheană, glod, polobouace, tirg, uliță* ș.a. La acestea ar trebui adăugate și unele fonetisme moldovenesti ca : *mătasă, părete* etc., arhaice (*vecinicie*) sau accentuarea unor cuvinte ca în graiul moldovenesc (*bólnavi*, în loc de *bolnavi*).

Foarte rar la impresia de vechi contribuie anumite procedee gramaticale. Sînt interesante cîteva forme de plural, cum ar fi *parfume, zvone*, pentru *parfumuri, zvonuri* ca și întrebuintarea neobișnuită a unui infinitiv lung (*vioarele-n șoptire pentru vioarele în șoptă*) sau absența negației *nu* în construcții ca : *Și nici tirgul s-a schimbat ; Nici trebuia*. Ultimul exemplu apare într-o poezie intitulată *Arhaism*.

Poet atît de sensibil la muzică, G. Bacovia are o preferință vădită pentru culorile întunecate sau contrastante. Ion Vitner observă, în legătură cu această trăsătură a artei poetului : „Bacovia este un colorist, un vizual, exprimîndu-și ideile și sentimentele prin universul impalpabil al culorilor“⁶⁾. Deși nu credem că trebuie neglijate, cînd cercetăm, în genere, forța de sugestie a versului bacovian, anumite efecte muzicale pe care le-a urmărit, posibilitățile sale coloristice se impun atenției cu aceeași intensitate. De la început trebuie să consemnăm că analogiile pe care le stabilește poetul nu bruschează niciodată imaginația. Simbolurile, după cum s-a spus de atîtea ori, sînt elementare : corbul, plumbul, ploaia, copacul desfrunzit, culoarea întunecată. Imaginea bacoviană nu operează cu ajutorul surprizei, rezultate din ineditul asociației stabile de poet, ci, de multe ori, prin insistența cu care este re-luat același motiv cromatic, sau un cuvînt, cum am văzut în unele exemple citate înainte, cu mare greutate în vers (vezi poezia *Plumb*) :

„Carbonizate flori, noian de negru. . .
Sierie negre, arse, de metal.
Vestminte funerare de mangal,
Negru profund, noian de negru“.

(*Negru*)

Procedeul este folosit în numeroase versuri și doar culoarea, rar, se schimbă :

„Amurg de toamnă violet. . .
Pe drum e-o lume leneșă, cochetă ;

6) Ion Vitner, *Ut pictura poesis*, „Gazeta literară“ din 6 septembrie 1956, p. 1. Vezi continuarea studiului în numerele din 13 și 20 septembrie.

Mulțimea toată pare violetă,
Orașul tot e violet“.

(*Amurg violet*)

Repetiția devine mecanică și peisajul, redus la contrastul elementar alb-negru, capătă aspecte ireale, de coșmar:

„Și frunze albe, frunze negre;
Copacii albi, copacii negri;
Și pene albe, pene negre,
Decor de dolii funerar. . .“

(*Décor*)

Întîlnim aceeași preferință pentru contrastul violent alb-negru și în versurile următoare, în care aripa corbului taie simbolic peisajul dezolant:

„Amurg de iarnă, sumbru, de metal,
Cîmpia albă — un imens rotund —
Vislind, un corb vine din fund,
Tăind orizontul, diametral“.

(*Amurg de iarnă*)

Albul bacovian neliniștește și întristează prin lipsa unei legături puternice cu viața. Intră ca element esențial într-un decor artificial, în care te aștepți să evolueze marionete, nu ființe adevărate (v. poeziile *Balet*, *Alb*):

„Orchestra începe cu-o indignare grațioasă.
Salonul alb visa cu roze albe —
Un vals de voaluri albe. .
Spațiu, infinit, de tristeță armonioasă. . .“

(*Alb*)

Poetul își precizează preferințele coloristice cu cuvintele: *Poezie, poezie. . . Galben, plumb, violet. . .* Gama culorilor obișnuite, de cele mai multe ori închise, grave, este rar sfișiată de accente strălucitoare, calde:

„Verde crud, verde crud. .
Mugur alb, și roz și pur,
Vis de-albastru și azur,
Te mai văd, te mai aud!“

(*Note de primăvară*)

Chiar și în astfel de situații, printr-o determinare simplă și prin insistența repetiției, culoarea își păstrează un timbru specific bacovian, apăsător. Cromatica bogată a fascicului solar desfăcut de stropii havuzului, în amurg, se asociază mai degrabă unei decapități:

„Havuzul din dosul palatului mort
Mai aruncă, mai plouă, mai plînge —

Și stropi căzînd, în amurg, iau culori :
De sîncală, de aur, de sînge”.

(*Amurg antic*)

Ultimul vers se repetă la sfîrșitul fiecărei strofe

În toate versurile citate pînă aici, foarte rar ne-a oprit atenția imaginea bazată pe o asociație surprinzătoare, nemaîncercată. Alături de versurile atît de cunoscute: *Aud materia plîgînd, Un gol istoric se întinde din poezia Lacustră* pot fi citate puține exemple de „figurație deosebită”⁷⁾. De cele mai multe ori poetul apelează la epitetul general, de uz curent, fără vreo accepție figurată, păstrîndu-se în cadrul unei determinări stricte, prozaice: *bulevarde glaciale, duminică simplă, burgheză, oglinda larg ovală, orașul vast, parcul falnic, antic și solemn, parcul secular, pădurea sonoră, sinistra foame, sinistra noapte, sinistru semn, străzi elegante, suspecte umbre, vremuri grave* etc. etc. Îndepărtate de atmosfera generală a poeziei, exemplele citate par lipsite de orice semnificație poetică. Numai incluse tehnicii repetiției, în care poetul excelează, poate fi judecată adevărata lor valoare. Fără să ajungă la „rafinamentul” altor poeți simbolști, G. Bacovia încearcă, rar, și analogia mai îndrăzneată: *amurg de metal, frunze de metal, parc de plumb, plumb de iarnă, frig violet, veselie de eter* etc. Poetul cultivă și analogia cărturărească: *toamnă literară, E-o toamnă ca o poezie veche, zăvoiul decadent* etc. Mai rar imaginea este tonică: *toamna goală va dansa cu plete de griu și de vin*.

Aproape dezbrăcată de imagini, poezia lui G. Bacovia folosește, în schimb, pe o scară largă, anumite procedee sintactice, între care repetiția joacă rolul cel mai important. Tehnica repetiției convine în gradul cel mai înalt sondajului psihologic în subconștient întreprins de poet. Dacă trecem peste frecvența ridicată a repetiției, care de altfel nu conduce la o frază arborescentă, trebuie să subliniem construcția foarte simplă, lineară, a frazei, lipsită aproape total de complicațiile topice obișnuite în creația altor poeți. De cele mai multe ori poetul relatează sec, în puține cuvinte, fapte în aparență disparate, care nu reușesc niciodată să se înlănțuie într-o anecdotă, nici măcar într-o fază primară a acesteia. Propozițiile principale, de multe ori simple, cliptice, se înșiră de-a lungul unor strofe întregi. Ar putea fi cules, aproape la întîmplare, un număr foarte ridicat de exemple care să demonstreze că sintaxa bacoviană, admirabil instrument pentru a sugera vidul sufleteș provocat de condițiile exterioare (societate-natură), se desfășoară după cele mai simple norme:

„Și toamna, și iarna
Coboară-amîndouă ;
Și plouă, și ninge, —
Și ninge, și plouă”.

(*Moină*)

7) V. Șerban Cioculescu, *Aspecte lirice contemporane*, Buc., Casa Școalelor, 1942, p. 190.

E greu de închipuit o economie verbală mai accentuată și o sintaxă redusă la o schemă mai simplă. Acest model nu poate fi egalat decât de exemple oferite tot de poezia bacoiană :

„E toamnă, e foșnet, e somn. . .

Copacii, pe stradă, oftează ;

E tuse, e plinset, e gol. . .

Și-i frig și burează“.

(*Nervi de toamnă*)

Elementul principal al sintaxei bacoiene este propoziția principală. Dezvoltată, ea se ridică foarte rar dincolo de prezența unui atribut sau complement, care își respectă, de multe ori cu strictețe, locurile consacrate în propoziție :

„Tree singur pe poduri solitare,

Și-aștept în zăpadă. . . dar ce mai aștept ?“

(*Plumb de iarnă*)

Notăția bacoiană se realizează peste tot eliptic și atmosfera devine statică. Nu va surprinde, de aceea, absența predicatului :

„Poezie, poezie. . .

Galben, plumb, violet. . .

Și strada goală. . .

Ori așteptări târzii,

Și parcuri înghețate. .

Poet, și solitar. . .

Galben, plumb, violet,

Odaia goală,

Și nopți târzii. . .

Indoliat parfum

Și secular. . .

Pe vecinicie. . .“

(*Din urmă*)

Stilul acesta abrupt poate merge până la înșirarea unor versuri care, judecate izolat, dau aparența unor titluri decupate din ziare, dispuse într-o relativă ordine în jurul unei idei centrale. Formula aceasta tehnică se întemeiază aproape în întregime pe înșirarea unor substantive, cu absența totală a oricăror părți de legătură între ele, ca în această poezie intitulată gazetărește: *De ultimă oră* :

„Progrese în științe,

Semnale, descoperiri

Cămin, colibă, adăpost. . .

Nopți roșii, cutremur. . .

Renașterea lumii“.

În poezia *Note de toamnă* din volumul *Plumb*, poetul apasă cu toată greutatea pe antiteza care-i provoacă meditația tristă. Propozițiile principale se juxtapun după modelele consacrate și nu lipsesc nici cele eliptice :

„Toamna-n grădină și-acordă vioara,
Strada-i pustie. . .
Orașul e plin de hambare, —
De pînca cea nouă duduie moara.
O frunză s-a lăsat pe-o mină-ntinsă care cere. . .
Orașul gol. . .
Cetate depărtată ;
Frunzișul smuls. . .“

Hambarele pline și mîna cerșetoare devin simboluri acuzatoare, care nu au nevoie de artificii retorice. Propoziția concentrată, eliptică chiar, repetiția sînt mijloacele sintactice preferate de acest poet, străin de tentațiile retoricii aproape în toate poeziile pe care le-a scris.

În *Poema finală* din culegerea *Cu voi* (1930) sînt cîteva versuri care pot prilejui o trecere în revistă a tuturor procedeelelor artei bacoviene asupra cărora ne-am oprit pînă aici :

„Plumb și furtună, pustiu,
Finis. . .
Istoria contemporană. . .
E timpul. . . toți nervii mă dor.
O, vino o dată, măreț viitor“.

Tristețea poetului este provocată de lumea împărțită strîmb în care trăiește. Îi cunoaște resorturile șubreze și, cu nervii îndurerați de așteptare, își mărturisește încrederea în „viitorul măreț“ spre care nu încetează să aspire. Vocalele grave, și în primul rînd vocala sumbră *u* (*plumb, furtună, pustiu*), vocala ascuțită *i* (*finis*), neologismul obișnuit, destrămarea frazei în articulațiile ei elementare închid, în chipul cel mai fericit, acest conținut grav, de prevestire sumbră și afirmă, timid, dar consecvent, aspirația, merenă trezită, dar merenă dezamăgită, către un viitor mai bun.

ЯЗЫК И СТИЛЬ Г. БАКОВИИ

Краткое содержание

Работа рассматривает мастерство Г. Баковии, которое характеризуется особой простотой языкового материала, использованного поэтом в его стихах.

Проводится также анализ эстетических функций звуков, которые придают стиху особую музыкальность, анализ словаря, как и анализ некоторых грамматических особенностей и синтаксических средств предпочитаемых поэтом как, например : сжатость предложения, эллипсис, повторение и др.

Все эти средства использованы поэтом с целью искренней передачи подавляющих душевных состояний, вызванных несправедливым строем, в котором он был вынужден прожить большую часть своей литературной деятельности.

LA LANGUE ET LE STYLE DE G. BACOVIA

Résumé

Le travail entreprend l'étude de l'art de G. Bacovia en partant de l'examen des matériaux linguistiques. On analyse les fonctions esthétiques des sons qui prêtent au vers une musicalité spécifique à la poésie de Bacovia, le vocabulaire, quelques-unes des particularités syntaxiques chères au poète : la proposition concentrée, l'ellipse, la répétition, etc.

La poète se sert tous ces moyens afin de dévoiler son état d'âme provoqué par l'ordre social injuste ou il a été obligé de mener la plus grande partie de son activité littéraire.